

Conseil de perfectionnement

UFR DROIT – MENTION MASTER ADMINISTRATION PUBLIQUE

Conseil de perfectionnement du 22 avril 2025

Notes prises et réorganisées par Florian Lebeau, Service de Pédagogie du Supérieur

POINTS ABORDÉS

Notes du SPS – Conseil de perfectionnement	1
Personnes présentes	2
Structuration de la mention	3
Points forts de la mention	4
Associations étudiantes LAP / MAP	6
Points faibles et perspectives d'amélioration	8

Personnes présentes

Représentants des étudiantes et étudiants en formation

M1 Administration publique : **Théo Taramini, Charlotte, Clotilde Meyer**

M2 Administration publique / Management Public : **Quentin Laurisse, Périnne Chesa**

M2 Administration publique / Affaires publiques et développement territorial : **Sarah Kiselev, Gabriel Vaillard**

M2 Administration publique / Concours de la Haute fonction publique : **Marie Danton, Lilia Guira, Clément Bolliet**

Intervenants et représentants du monde socio-professionnel

Aurélié Dort – Maître de conférences en Droit Public – Université de Lorraine

Karim Benamrouche – Docteur en droit public et enseignant formateur à Lyon 2, Sciences Po Lyon, IRA de Lyon.

Emmanuelle Weiss - Consultante - Chargée de cours en Master 2 de Droit "Coopération des collectivités territoriales en Europe". Intervenant en M2 Affaires publiques et développement territorial.

Jean Sébastien Cadix – Consultant – Formateur intervenant en M2 Management Public

Equipe pédagogique de la mention

Frédéric Barthet – **Responsable pédagogique** M1 Administration publique - Maître de conférences associé en Droit public, Administrateur territorial.

Nolwenn Duclos – **Responsable pédagogique** M2 Management Public – Maître de conférences en Droit public, intervient en M1 et M2.

Marie-Odile Nicoud – Co-Responsable pédagogique M2 Affaires publiques et développement territorial. Maître de conférences en Droit public, intervient en M1 et M2.

Loïc Chabrier - Co-Responsable pédagogique M2 Affaires publiques et développement territorial. Responsable pédagogique M2 Concours de la Haute fonction publique – Maître de conférences en Droit public et avocat.

Christophe Chabrot – Maître de conférences en Droit public, intervient en M1 et M2. Responsable pédagogique de la mention Licence Administration Publique.

Oriane Sulpice – Maître de conférences en Droit public, intervient en M1.

Florence Debord – Professeure des universités en Droit du travail public et privé, intervient en M2 (pratique de la négociation en droit syndical)

Alison Davies – Professeure certifiée d'anglais, intervient en M2.

Laure Tougne Rodet - Professeure d'informatique, intervient en M2

Florence Debord – Professeure des universités en Droit privé

Structuration de la mention

La structuration de la mention sur deux années est la suivante :

- 1ère année : **M1 Administration Publique** comme tronc commun
 - 2ième année : trois parcours transversaux et spécialisés
 - **M2 AP / Management public** : formation des futurs responsables des organisations publiques et des RH des administrations publiques
 - **M2 AP / Affaires publiques et développement territorial** : formation des futurs collaborateurs d'élus et cadres territoriaux de l'action publique locale
 - **M2 AP / Concours de la haute fonction publique** : préparation de l'entrée à l'IRA et autres concours.

La mention Administration publique a pour objectif de former des étudiant.es à devenir des cadres dans la fonction publique (étatique, territoriale et hospitalière) ou dans le secteur parapublic.

Points forts de la mention

- La question est posée à l'ensemble des participants pour savoir quels sont les points forts de la formation (Frédéric)

Retours des représentants étudiants en formation

M1 Administration Publique

- La variété des cours en M1 permet de bien aborder les enjeux du secteur public (Charlotte).

- La place de l'oralité dans la formation est très formatrice et vient dynamiser l'aspect magistral des enseignements (Théo).
- En M1, la souplesse de choix entre le stage professionnel / la valorisation de l'engagement étudiant par dossier est très appréciée (Quentin, ancien M1).

M2 Management public

- La disponibilité des enseignants et des intervenants professionnels en M1 et M2 est très appréciée pour approfondir le travail étudiant (Quentin et Périnne).
- Les méthodes d'évaluation dans ce parcours sont bien adaptées et appréciées des étudiants (Quentin et Périnne).
- Les profils diversifiés des enseignants et intervenants permettent de bien se projeter dans les futures responsabilités RH de la fonction publique (Périnne).

M2 Affaires publiques et développement territorial

- Les intervenants professionnels sont très appréciés, ainsi que l'expérience de stage pour mettre en pratique les connaissances et compétences en fin de cursus (Sarah).
- Le dispositif des MasterClass est un point fort, à reconduire sur le long terme (Sarah).
- Le format des partiels avec évaluation sur la présentation orale est très positif (Sarah).

M2 Concours de la haute fonction publique

- La formation est accessible à tout type de profil, avec un bon équilibre entre les interventions académiques et des intervenants professionnels. L'approche pratique des enseignements en M2 et la souplesse dans l'organisation des cours est appréciée (Clément).

Retours des intervenants et représentants du monde socio-professionnel

- En M2, Les étudiants ont une bonne capacité à appréhender les notions dans une optique professionnalisante. Les modalités d'examens ont évolué de manière intelligente pour évaluer à la fois les capacités orales et écrites des étudiants (Emmanuelle).
- En M2 Management Public, la dynamique de groupe et les échanges sont favorisés par un petit groupe, avec un engagement remarquable des étudiants (Jean-Sébastien).

Retours de l'équipe pédagogique de la mention

- Dans une matière commune, les étudiants du master Administration ont globalement de meilleurs résultats que ceux en master Droit Public, avec une bonne capacité de rédaction dans les copies et les mémoires (Oriane).

Associations étudiantes LAP / MAP

- **La question est posée aux étudiants s'ils sont structurés entre eux et de quelle manière : association, groupe, entraide entre M1 et M2... (Christophe)**

Retours des représentants étudiants en formation

M1 Administration Publique

- Un rapprochement avec l'association des étudiants en licence administratif a été initié, sans beaucoup de répondant (Charlotte).
- La volonté de rapprochement existe entre les étudiants de M1 et M2, mais les occasions de croisement physique sont rares durant l'année (Charlotte).

M2 Management public

- La multiplication des structures associatives étudiantes au parcours master n'est pas efficace : financièrement (multiplication des kits de démarrage pour l'université) ; maintien incertain d'une année à l'autre d'un point de vue ressources humaines disponibles en interne (Quentin et Périnne).
- L'extension d'une association structurée dans le continuum Licence > Master paraît beaucoup mieux adaptée (Quentin et Périnne).

M2 Concours de la haute fonction publique

- La création d'une association étudiante au niveau du parcours spécifique a périclité. Construire et faire vivre une association étudiante au niveau d'un parcours spécifique est difficile : emploi du temps chargé, stages en milieu professionnel, préparation aux concours (Clément).
- Le réseau des anciens étudiants est inexistant. Le croisement des étudiants M1 et M2 est difficile, mais ils ont des enseignants en commun. Des étudiants de L1/L2/L3 ont pris contact de manière fractionnée, mais les canaux de communication ne sont pas formalisés via l'association étudiante en Licence, pour l'instant uniquement réservée aux étudiants en Licence AP (Lilia).

M2 Affaires publiques et développement territorial

- Une tentative de reprise de l'association pour ce parcours de master a été menée, des besoins de structurations associatives sont exprimés sur la recherche de stages (Sarah).

Retours de l'équipe pédagogique de la mention

- L'association étudiante LAP a fait une demande de modification de statuts pour étendre le périmètre d'actions aux masters (Christophe).

Retours des intervenants et représentants du monde socio-professionnel

- En tant qu'intervenante externe, la vision de l'organisation étudiante et des canaux de communication est très limitée. Une meilleure visibilité pour les intervenants externes permettrait de mettre à disposition de manière plus large un réseau professionnel pour la recherche de stages par exemple (Emmanuelle).

Propositions faites pendant la réunion

- Etendre l'association de la Licence Administration Publique vers les masters, afin de créer du lien dans le continuum Licence > Master. Cette piste pourrait répondre au besoin de structuration associative des étudiants en masters MAP, et aux besoins d'orientation/conseils des étudiants en Licence LAP.

- Une meilleure coordination entre la LAP et le MAP est nécessaire pour que les expériences des uns puissent profiter aux demandes des autres.

- Un axe d'amélioration pertinent sur les aspects de vie étudiante serait de travailler sur le sentiment d'appartenance à la formation en Droit Administratif, et plus généralement à la Faculté de Droit de Lyon 2, afin de constituer un réseau alumni plus fort.

Points faibles et perspectives d'amélioration

- La question est posée à l'ensemble des participants pour savoir quels sont les points faibles de la formation : organisation, contenus, modalités d'évaluation (Frédéric)

Retours des représentants étudiants en formation

M1 Administration Publique

- Lors de la candidature en M1 sur MonMaster, une demande est faite sur le parcours M2 désiré. Il serait utile de préciser les conditions d'accès aux parcours spécifiques en M2 à ce moment (Clément, ancien M1).
- Le début de semestre provoque un décalage pour les étudiants non-juristes (Clotilde).
- Pour les non-juristes, les attendus initiaux en dissertation juridique sont élevés (Charlotte).
- En général, la formation en M1 est très orientée vers les collectivités territoriales et peu vers d'autres secteurs publics : hospitalier, parapublic (Clotilde).
- Sur certaines matières, une mise en cohérence entre le contenu des CM (échelon local) et des TD appliqués (échelon national) serait plus logique (Clotilde).
- Certains groupes de TD (Droit de l'action local) sont déséquilibrés, jusqu'à 40-45 étudiants / TD, au détriment d'une bonne participation (Clotilde).
- Dans le continuum LAP > MAP : des contenus de cours sont redondants entre la Licence et le Master, les étudiants de LAP s'attendent à une meilleure préparation aux concours (Clotilde).
- En fin de M1, les exercices de type concours pourraient être plus nombreux, en supplément du seul cours de méthodologie de concours (Clotilde).
- La longueur des épreuves et des examens de M1 (minimum 2 à 3 heures ?) permettrait une meilleure préparation aux concours (Clotilde).
- Dans l'objectif de préparation aux concours, le cours d'analyse de politique publique pourrait être approfondi (Clotilde).
- Avoir des statistiques de réussites aux concours des promotions précédentes serait très utile pour l'orientation des étudiants actuellement en formation (Charlotte).
- Le stage de M1 (1 mois) est difficile à programmer dans l'emploi du temps annuel. L'accompagnement des étudiants dans le processus de recherche de stage pourrait également être amélioré (Clotilde).
- Le fait de ne pas avoir de période de stage banalisée administrativement en M1 met en difficulté les étudiants : concomitance stage / cours CM ou TD (Charlotte, Clotilde).

M2 Management public

- Certains enseignements se répètent entre cours ou chapitre (Quentin).
- Certains enseignements pourraient être plus axés sur les aspects opérationnels, exemple : traiter le volet politique à l'intérieur des administrations (Quentin).
- La planification des cours proches des partiels (une semaine avant) est difficilement gérable avec les révisions (Périnne).
- La concentration des examens sur une semaine est lourde au niveau des révisions (Périnne).
- Certains examens de partiel ont des durées trop courtes (40 min), laissant peu de temps pour l'évaluation des connaissances et compétences (Périnne).
- Certains étudiants fraudeurs identifiés lors des examens (utilisation d'IA générative) n'ont pas été inquiétés par l'établissement, mettant à mal l'égalité des chances entre étudiants. (Périnne et Quentin).
- Pour le stage de S2 en M2, beaucoup d'offres dans les administrations publiques sont proposées à partir du mois de janvier. La disponibilité des étudiants seulement au mois de mars peut réduire les opportunités de stage (Périnne).

M2 Concours de la haute fonction publique

- La teneur de certains cours de M2 paraît en décalage par rapport aux concours de FP visés (Clément).
- La répartition des interventions, notamment des intervenants professionnels, est déséquilibrée dans l'année, avec deux moments très concentrés dans l'année. Une meilleure répartition des interventions pourrait améliorer la motivation des étudiants dans leur préparation, notamment dans les vides du calendrier, en novembre (Clément).
- Certaines interventions ont été annulées sans explication ou communication (Clément).
- Les interventions externes reposent en grande partie sur la grande implication de Karim Benamrouche, et pourrait faire porter un risque au master si cet intervenant venait à partir (Clément).
- La totalité de la promotion s'est présentée au concours de l'IRA cette année (Marie).
- Cette année, les cours de préparation au concours de l'IRA sont arrivés très tardivement, notamment sur les annexes (Marie).
- L'intitulé du parcours du master laisse penser que la préparation au concours de l'IRA sera de fait incluse. L'organisation calendaire n'a pas suivi cette année avec une préparation trop tardive. La promotion s'est sentie mal préparée dans cet exercice (Lilia).

- Les étudiants avaient des attentes de préparation complète par rapport à leur objectif de concours IRA. Les objectifs du master mériteraient d'être clarifiés pour ne pas mener à des frustrations (Clément).

- L'organisation des parties en une seule session nécessite un volume de révision très conséquent. La mise en place d'un contrôle continu avec des évaluations plus régulières permettrait une meilleure répartition (Clément).

- Le recours au distanciel pour les partiels peut présenter des difficultés pour certains étudiants (matériel, technique...). (Clément).

M2 Affaires publiques et développement territorial

- Le contenu du parcours mériterait des clarifications en amont (terme très général). Les quatre thèmes abordés durant la formation (Economie, Développement Durable, Mobilité, Aménagement du territoire...) sont classiques, mais donnent une vision limitée (Gabriel).

- Le contenu de la formation est très orienté vers les collectivités et peu vers le secteur privé (Sarah).

- Des enseignements sur l'analyse de données seraient très utiles. Ce besoin est notamment rencontré dans le milieu professionnel en stage (Sarah).

- L'évaluation de l'UE 1 et l'UE 3 seraient à revoir : pour l'UE 1, une évaluation très scolaire pour des M2. Pour l'UE 3, la révision de 6 matières pour un oral aléatoire de 30 min n'a pas convaincu les étudiants (Sarah et Gabriel).

Retours de l'équipe pédagogique de la mention

M1 Administration Publique

- L'intégration des étudiants non juristes en début de master est une problématique connue. Des propositions pourraient être faites pour une mise à niveau, notamment en Droit administratif : communication dès la sélection et réunion de rentrée pour les non-juristes, mise à disposition de contenus bibliographiques indicatifs (Nolwenn).

- Une période de stage banalisée du M1 n'est pas prévue administrativement (Frédéric).

- La pertinence de publier de statistiques de réussite étudiante au concours est entendue. Sur le M2 Concours de la haute fonction publique, les 4 ans de recul sont encore récents sur ce point (Loïc).

M2 Concours de la haute fonction publique

- L'organisation du calendrier de l'année et la période plus vide en début d'année : une demande sera faite aux intervenants pour intervenir plus tôt dans l'année, dès le mois d'octobre, selon leurs obligations professionnelles (Loïc).
- La place de Karim Benamrouche dans le master est importante et sera maintenue (Loïc).
- Le master n'est une prépa spécifique au concours d'entrée de l'IRA, mais bien à l'ensemble des concours de la HFP. Le choix du programme de préparation, notamment la note de synthèse VS les annexes spécifiques à l'IRA est fait dans ce sens. Cependant, les dernières promotions se dirigeant vers cet objectif, une adaptation est faite dans la proposition des contenus (Loïc).
- Des incertitudes générales sur le concours de l'IRA ont menées à un calendrier très serré cette année (Loïc).
- Une meilleure articulation sur l'organisation des examens pourra être pensée en articulation avec Loïc Chabrier (Christophe).

M2 Affaires publiques et développement territorial

- Un travail de clarification pourra être mené sur le site de la formation, en collaboration avec l'établissement (Marie-Odile).
- Sur L'évaluation de l'UE 1 et l'UE 3, le format sera revu avec Nolween (Marie-Odile).
- Sur la construction de la maquette actuelle, celle-ci a été travaillée avec des développeurs territoriaux : d'autres aspects du développement territorial (aspects culturels et autres) pourront être envisagés lors de la prochaine accréditation.

